



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีนายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน หรือ บริการ Wifi สาธารณะ โดย นางวลัยพร รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ปัญหาการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน หรือบริการ Wifi สาธารณะ มีการติดตั้งการให้บริการ Wifi จำนวน 8,246 จุดทั่วประเทศ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายกับประชาชน ในช่วงปี 2562 ถึง 2565 ใช้งบประมาณ 705.62 ล้านบาทจากงบประมาณจัดสรร 9,317.81 ล้านบาท จากการประเมินผลพบว่า ประชาชนใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการนี้ในบางครั้ง ร้อยละ 46 และมีเพียงร้อยละ 32 ที่ใช้อย่างเป็นประจำสม่ำเสมอ สิ่งเหล่านี้สะท้อนว่าร้อยละ 78 เข้าถึงการบริการสาธารณะ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเหล่านี้ ขอเรียนถามสถานะปัจจุบันของโครงการนี้จะดำเนินการต่อหรือไม่อย่างไรและมีแนวคิดการให้บริการสาธารณะนี้จะส่งมอบต่อให้หน่วยงานในพื้นที่ดูแลต่อไปได้หรือไม่ ความพึงพอใจของประชาชนปรากฏว่าพึงพอใจในระดับมาก อย่างไรก็ตามพบปัญหาหลายประการเช่นสัญญาณไม่เสถียร และประชาชนบางคนยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการเช่นนี้ การสมัครเข้ารับบริการมีขั้นตอนมาก ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตในเรื่องของการประชุมออนไลน์ได้ จุดบริการไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนทั่วประเทศ จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ใด ๆ และจะมีการขยายผลสถานะของโครงการนี้ต่อเพื่อให้มีบริการสาธารณะต่อไปประชาชนอย่างครอบคลุมครบถ้วนเกิดประโยชน์กับประชาชนมากยิ่งขึ้น แนวทางการพัฒนาคุณภาพอินเทอร์เน็ตชุมชน

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ โครงการอินเทอร์เน็ตสู่ชุมชนเป็นการให้บริการอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการที่รัฐบาลได้ขับเคลื่อนโดยใช้ชื่อโครงการว่าไทยแลนด์ 4.0 ประเทศไทยต้องไปไกลกว่าที่เราคิดด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมีการนำ Digital Transformation มาใช้ในทุกภาคส่วน ขยายการใช้บริการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่

ของประเทศไทยผ่านโครงการเครือข่ายไฟเบอร์ออฟติก ขยายการใช้สัญญาณโทรศัพท์มือถือ 4G ให้ทั่วครอบคลุมทั่วประเทศ การเดินสายไฟเบอร์ไปในทุกจุด ติดตั้ง Free Wifi ในบางชุมชนบางหมู่บ้านที่มีความจำเป็น เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้ในปัจจุบันประเทศไทยที่อยู่ในอันดับที่ดีมากในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลหรืออินเทอร์เน็ต ร้อยละ 77.8 ความเร็วเฉลี่ยของอินเทอร์เน็ตถือว่าเป็นอันดับ 5 ของโลก การขยายอินเทอร์เน็ตสาธารณะด้วยการติดตั้ง Free Wifi ให้ประชาชนที่เรียกว่าอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชนที่เริ่มเมื่อปี 2562 ถึง 2565 กระทรวงได้ตั้งงบประมาณไว้เพื่อจ่ายค่าบริการแอร์โหม้ทั้งหมดจำนวน 3 ปี จบโครงการเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา ตามข้อตกลงโครงการนี้ไม่ได้หยุด เพียงแต่ทางกระทรวงริเริ่มโครงการนำร่องให้ แต่ผู้ใช้บริการจริงคือการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) เป็นคนตั้งงบประมาณเพื่อจ่ายค่าบริการหรือปรับปรุงระบบต่อไป ซึ่ง กศน. ได้รับโครงการนี้ไปแล้วและตั้งงบประมาณเพื่อดูแลโครงการนี้ให้เดินหน้าต่อไป กระทรวงจึงไม่ได้ดำเนินโครงการนี้แล้วเพราะส่งมอบให้ กศน. เป็นผู้ดูแล หลังจากนี้ กศน. ต้องปรับปรุงการทำงาน โดยกระจายงบประมาณให้โรงเรียนละ 1,000 บาทต่อเดือน เพื่อซื้อบริการอินเทอร์เน็ตใช้เอง รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานไปบ้าง แต่โดยหลักการแล้วยังคงมีอยู่ เพียงแต่เปลี่ยนผู้รับผิดชอบให้ กศน. เป็นผู้ดำเนินการเอง สำหรับโครงการอื่นที่ยังมีอยู่ก็จะดำเนินการต่อไป เช่น โครงการอินเทอร์เน็ตประชารัฐ ซึ่งต้องมีการปรับปรุงระบบและ ปรับปรุงการขยายสัญญาณให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีการตั้งโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อชุมชน โดยกระจายสัญญาณเข้าไปในชุมชน 8,000 ถึง 9,000 จุด เข้าไปในชุมชนทั่วประเทศ การให้บริการ Free Wifi ในพื้นที่ชุมชนที่มีความจำเป็น รัฐบาลจะทำการอย่างต่อเนื่องต่อไป

การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล จากตัวชี้วัดของผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดย World Competitiveness Center ของ International Institute for Management Development หรือ IMD สวิตเซอร์แลนด์ ประจำปี 2565 ประเทศไทยมีตัวชี้วัดดีขึ้นมาโดยตลอด ปัจจุบันอยู่ในอันดับที่ 20 ถือว่าสูงมากเมื่อเทียบกับหลายประเทศ ดิจิทัลเทคโนโลยีคือโครงสร้างพื้นฐานที่เราามีอยู่ จุดอ่อนของเราคือคน ตัวชี้วัดที่เราคะแนนไม่ดีคือคน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ความสามารถเรื่องดิจิทัลให้สูงขึ้นเพื่อทำธุรกิจหรือทำการวิจัยต่าง ๆ ให้มากขึ้น บวกกับประชาชนโดยทั่วไปไม่เข้าใจในเทคโนโลยีใหม่ ๆ เป็นจำนวนมาก ทุกหน่วยงานจึงต้องเข้าไปช่วยกันให้ความรู้ประชาชน กระทรวงมีโครงการสำคัญ คือ ศูนย์ดิจิทัลชุมชน ที่จะกระจายไปทุกตำบลในประเทศไทย เพื่อให้บริการประชาชนในเรื่องของการให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยให้ความรู้ และให้ประชาชนสามารถขายของออนไลน์ได้ โดยเริ่มดำเนินการมาแล้ว 500 แห่ง และในปี 2566 จะดำเนินการต่ออีก 1,722 แห่งทั่วประเทศเมื่อรวมกับสิ่งที่จะทำต่อไป เช่น การกระจายอินเทอร์เน็ตไปยังทุกหมู่บ้านทุกชุมชนผ่านไฟเบอร์ออฟติก ที่ดำเนินการโดยบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการได้ ทำให้การกระจายการใช้อินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ได้มากยิ่งขึ้น ประชาชนในทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ รวมถึงโครงการ 5G ผ่านโทรศัพท์มือถือ โดยบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งให้บริการราคาถูกเมื่อเทียบกับการให้บริการของภาคเอกชนในปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนที่มีรายได้น้อยสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือได้ในราคาที่ถูกลง จะทำให้การแข่งขันของเอกชนมีผลกระทบต่อประชาชนน้อยลงด้วย ตลอดจนทำให้ประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้นในเรื่องของเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมซึ่งมีเยอะมาก จึงพยายามปิดกั้นและดำเนินคดีอยู่

ดังนั้น ต้องช่วยกันให้ความรู้ประชาชนเพื่อให้มีภูมิด้านทานและปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยเพื่อแก้ปัญหา อาชญากรรมออนไลน์ต่าง ๆ

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง การทุจริตการสอบนักเรียนนายสิบตำรวจของศูนย์บังคับ การฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 9 (ศฝร. ภ.9) โดย นายสมคิด เชื้อคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

เหตุใดจึงไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีโอกาสอย่างเท่าเทียมในการสอบเข้ารับราชการ ตำรวจ แต่กลับมีข่าวการทุจริตการสอบเข้ารับราชการตำรวจอยู่ตลอดเวลา โดยไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา สำหรับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับกองบัญชาการตำรวจภาค 9 นั้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการสอบสวน แสดงให้เห็นว่าเหตุการณ์ ดังกล่าวเกิดขึ้นจริงมาโดยตลอด นอกจากนี้ ยังเพ็งมีการร้องเรียนการสอบคัดเลือกของกองบัญชาการตำรวจ ภาค 5 เช่นกัน จึงต้องการให้ตำรวจทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี หากผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลพี่น้องประชาชนถูกรีดไถเงิน ตั้งแต่ต้น เมื่อออกไปเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถทำหน้าที่ให้ดีได้อย่างไร จึงต้องการให้ตำรวจที่ดีและตั้งใจ ทำงานมีขวัญและกำลังใจ และต้องการให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติรับผิดชอบ ต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แม้จะเพิ่งเข้ามารับตำแหน่งและมีระยะเวลาการทำงานเพียง 1 ปีก็ตาม จึงต้องการสอบถามว่า

1. กรณีกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 มีใครบ้างต้องรับผิดชอบ และมีจำนวนผู้เสียหาย เท่าไหร่ และมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง รวมทั้งกรณีกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 5 ที่เพ็งมีการร้องเรียนนั้น มีการดำเนินการอย่างไร

2. ขอทราบมาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตการสอบเข้ารับราชการตำรวจใน อนาคต

3. การจัดสวัสดิการให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะตำรวจชั้นผู้น้อยควรดำเนินการ อย่างเหมาะสม และเมื่อเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นในพื้นที่ ควรมีการจัดการให้เด็ดขาดเพื่อให้โรงพักเป็นสถานที่เพื่อ ประชาชนอย่างแท้จริง

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ เรื่องปัญหาการทุจริตการสอบตำรวจ เป็นการสอบนักเรียนนายสิบเข้ามาเป็นตำรวจชั้นประทวน ทั้งใน ส่วนของตำรวจภูธร ภาค 9 และภาค 5 โดยในกรณีแรกเป็นการทุจริตการสอบนักเรียนนายสิบตำรวจของศูนย์ บังคับการฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 9 (ศฝร. ภ.9) ซึ่งเป็นการสอบในปี 2564 แต่เนื่องจากเกิดสถานการณ์ โควิด-19 จึงได้เลื่อนการสอบมาเป็นเดือนมีนาคม 2565 โดยเปิดรับจำนวน 780 อัตรา มีผู้เข้าสอบประมาณ 9,800 คน ในช่วงที่มีการสอบได้มีการตรวจพบการทุจริต จำนวน 1 คน จากนั้น ได้มีการขยายผลสืบสวนสอบสวนผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตทั้งเจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอก รวมทั้ง มอบหมายให้มีการร้องทุกข์กับผู้ที่กระทำความผิด และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยหลังการตรวจสอบตามขั้นตอน มีผู้ที่กระทำความผิดจริงทั้งหมดจำนวน 78 คน และ ไม่ผ่านการคัดเลือกเข้ามา ส่วนกรณีการสอบเพื่อบรรจุบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นตำรวจชั้นประทวน ในกลุ่มงาน อำนวยการและสนับสนุนงานต่าง ๆ จำนวน 725 อัตรา มีผู้สมัครสนใจจำนวนมากถึง 135,000 คน ทางสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติจึงได้แบ่งให้มีการสอบข้อเขียนในทุกภูมิภาค เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่เข้ามารับการสอบ ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2565 อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 ได้มีคำตอบของข้อสอบทั้ง 4 ชุด หลุดออกมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเหตุการณ์ดังกล่าว และเมื่อวันที่ 9 ธันวาคมที่ผ่านมา ได้มีการประกาศผู้ที่สอบผ่านข้อเขียน จำนวน 1,160 คน จึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นมาอีกชุดหนึ่งเพื่อตรวจสอบว่า เหตุการณ์ทั้งสองมีความเชื่อมโยงกันหรือไม่ และมีการกระทำเป็นกระบวนการหรือไม่ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้สั่งการให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเร่งรัดในการตรวจสอบอย่างรวดเร็วเพื่อให้เป็นที่กระจ่างของสังคม และเพื่อให้ความยุติธรรมแก่ผู้เข้ารับการสอบทุกคน

สำหรับการสอบเข้ารับราชการของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามกระบวนการเดียวกัน คือ ให้กรรมการที่ออกข้อสอบมาเก็บตัวเพื่อออกข้อสอบ โดยห้ามใช้เครื่องมือสื่อสาร และออกข้อสอบในลักษณะ การสุ่มคัดเลือกข้อสอบโดยคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง เพื่อไม่ให้กรรมการที่ทำหน้าที่ออกข้อสอบเห็นข้อสอบ ทั้งหมด ตลอดจนเน้นย้ำในเรื่องการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การออกข้อสอบไปจนถึงการส่งข้อสอบ เพื่อป้องกันไม่ให้ข้อสอบรั่วไหลไปยังบุคคลภายนอก แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นแล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ลงไปดูในรายละเอียดแต่ละขั้นตอนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นอีก รวมทั้ง นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้สั่งการให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดูรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อเน้นย้ำและ เพิ่มมาตรการทางด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต ตลอดจนการกำหนดเครื่องแต่งกายของ ผู้เข้ารับการสอบ ทั้งนี้ จะขอรับข้อเสนอของสมาชิกฯ เพื่อนำไปกราบเรียนนายกรัฐมนตรีและเน้นย้ำไปยัง ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีมาตรการป้องกันเข้มข้นมากกว่าเดิม ส่วนประเด็น การจัดสวัสดิการให้ตำรวจชั้นผู้น้อยนั้น นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการให้มีความเหมาะสม และขอให้พี่น้องประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยโรงพักต่าง ๆ ได้มีการปรับปรุง การดำเนินการและการรับแจ้งความร้องทุกข์ให้มีการพัฒนามากกว่าในอดีตที่ผ่านมา สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่กระทำความผิดก็ย่อมต้องได้รับโทษทั้งทางวินัยและทางอาญา ดังนั้น หากมีปัญหาความเดือดร้อนที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของพี่น้องประชาชนก็ขอให้เชื่อมั่นและสามารถไว้วางใจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลพี่น้องประชาชนให้ดีที่สุดสมกับเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหานักเรียนที่อยู่บนเกาะหลีเป๊ะ จังหวัดสตูล ถูกนายทุน ปิดเส้นทางไปโรงเรียน ทำให้ไม่มีเส้นทางเดินไปโรงเรียน ตั้งแต่ปี 2564 โดย นายสมชาย ฝั่งชลจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

ปัญหาการเรียนที่อยู่บนเกาะหลีเป๊ะ จังหวัดสตูล ถูกนายทุนปิดเส้นทางไปโรงเรียน ทำให้ไม่มีเส้นทางเดินไปโรงเรียน ตั้งแต่ปี 2564 หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบและรัฐบาลได้จัดการเรื่องนี้ให้เด็กนักเรียนที่โรงเรียนในเกาะหลีเป๊ะเดินทางเข้าโรงเรียนโดยปกติแล้วหรือยัง หรือดำเนินการอย่างไรไปแล้วบ้าง นอกจากนี้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ฟ้องร้องเรื่องของการออกเอกสารสิทธิในเกาะหลีเป๊ะ เป็นการออก ส.ค.1 ปลอม ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน มีการตรวจสอบเรื่องการออกเอกสารสิทธิที่เกาะหลีเป๊ะ

เป็นไปอย่างถูกต้องหรือไม่ และการแจ้งการครอบครองในปี 2497 และออกเป็น น.ส.3 ในปี 2520 เป็นการออกเอกสาร น.ส.3 ปลอม มีการตรวจสอบหรือไม่ พื้น้องกลุ่มอุรกลาไว (Uraklawoi) ชาวมอร์แกน ไม่มีที่ทำดิน ไม่มีทางเดิน ไม่มีที่จอดเรือ แสดงให้เห็นว่าการแก้ปัญหาของรัฐไม่สามารถแก้ไขปัญหให้กับชนกลุ่มชาติพันธุ์ได้ มีแนวทางในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนกลุ่มนี้อย่างไรบ้าง เมื่อมีการประกาศเป็นเขตอุทยานทำให้มีกฎหมายในการควบคุมการประกอบอาชีพจึงผลส่งให้วิถีชีวิตของชาวมอร์แกนเปลี่ยนแปลงไป รัฐบาล มีแนวทางและนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหให้กับคนชายขอบ คนชาติพันธุ์ อย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ปี 2459 ข้าหลวงประจำจังหวัดสตูลขณะนั้น นำคนจากเกาะลันตาไปอาศัยอยู่ที่เกาะหลีเป๊ะเพื่อแก้ปัญหาเรื่องการล่าอาณานิคม คนที่ไปอยู่ในขณะนั้นคือ ต้นตระกูลหาญทะเล สำหรับสาเหตุที่นักเรียนเข้าไปเรียนไม่ได้ เนื่องจากผู้ที่มีเอกสารสิทธิดำเนินการกันรั่วจนเกิดปัญหากับเด็กก็เป็นตระกูลหาญทะเล ซึ่งสืบเนื่องมาจากบรรพบุรุษของเขาในขณะนั้น เรื่องที่เกิดขึ้นไม่ใช่คนข้างนอกไปซื้อที่แต่เป็นคนถือเอกสารสิทธิ ซึ่งอยู่มาตั้งแต่มีคนเข้ามาอาศัยในเกาะหลีเป๊ะ การดำเนินการเป็นเรื่องของคนถือเอกสารสิทธิ เมื่อมีประมวลกฎหมายที่ดิน ปี 2497 มีการแสดงเรื่อง ส.ค.1 ของตระกูลหาญทะเล ต่อมาจึงเปลี่ยนเป็น น.ส.3 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นการพิพาทของผู้ที่มีเอกสารสิทธิ ซึ่งเป็นคนดั้งเดิมที่อยู่ในพื้นที่จากตระกูลหาญทะเล ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นไม่ได้มีเฉพาะในโรงเรียนเท่านั้น แต่ยังมีพื้นที่อื่นด้วย ที่ตั้งของโรงเรียนและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเป็นที่ที่เจ้าของที่ดินบริจาคให้ เมื่อเจ้าของที่ดินต้องการแบ่งแยกแปลง การดำเนินการจึงต้องให้กรมที่ดินทำการรังวัด แต่ชาวบ้านไม่ยอมให้ดำเนินการ เจ้าของที่ดินจึงได้ปิดกั้นทางเข้าโรงเรียน เมื่อเกิดเรื่องขึ้นนายอำเภอและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพยายามเจรจากับเจ้าของที่ดิน โดยพยายามไกล่เกลี่ยให้ยินยอมให้เด็กนักเรียนใช้พื้นที่ ผลสรุปคือไม่ให้เด็กเกิดความยากลำบากในการเดินทางไปโรงเรียนและให้การดำเนินการทางกฎหมายดำเนินต่อไปได้ ขณะนี้เจ้าของที่ดินยินยอมให้เด็กใช้เส้นทางเพื่อไปโรงเรียน ส่วนการดำเนินคดีฟ้องร้องในการพิสูจน์สิทธิ์ก็ให้เป็นไปตามกระบวนการของกฎหมาย

ปัญหาเรื่องที่ดินที่ได้ยินเป็นประจำคือปัญหาชาวเลที่ใช้พื้นที่ริมทะเลอยู่ในเกาะ แต่ไม่มีเอกสารสิทธิ ไม่มีการแจ้งครอบครอง ทั้งนี้ กรมที่ดินต้องดำเนินการตามกฎหมายที่มีเท่านั้น ความชอบธรรมคือ คนที่ไม่ได้อยู่แต่แจ้ง ส.ค.1 และต่อมาเปลี่ยนเป็น น.ส.3 เป็นการดำเนินการตามกฎหมาย แต่ต้องยอมรับว่าเป็นเรื่องที่ไม่ชอบธรรม ดังนั้น ต้องมีการแก้ไขปัญหา โดยต้องให้ศาลมีอำนาจเป็นผู้สั่ง แต่กรมที่ดินไม่สามารถเปลี่ยนแปลงเอกสารทางกฎหมายได้ รวมทั้งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเอง ก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย หากมีการพิสูจน์ตามช่องทางต่าง ๆ ก็สามารถดำเนินการได้แต่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือนายกรัฐมนตรี ที่จะไปบอกให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดำเนินการให้ที่แห่งนี้เป็นของประชาชน การแจ้งสิทธิ์หรือการเพิกถอนสิทธิ์ต้องทำตามขั้นตอนของกฎหมาย การดำเนินการแก้ไขปัญหาต้องอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย เพื่อหาความยุติธรรมให้ทุกฝ่าย กลุ่มเปราะบาง กลุ่มชาติพันธุ์ และคนชายขอบ รัฐบาลดูแลทั้งหมดผ่านคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เพื่อให้ความเป็นธรรมในเรื่องที่ดิน ที่อยู่อาศัย และที่ทำกิน

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่องติดตามความคืบหน้าปัญหากรณีดาวเทียมไทยคม โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565)

สืบเนื่องจากที่ได้อภิปรายไม่ไว้วางใจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2564 ที่ผ่านมา ได้ตั้งคำถามถึงความไม่ชอบมาพากลในการแต่งตั้งอนุญาตตุลาการของฝ่ายกระทรวงฯ เพื่อดำเนินข้อพิพาทระหว่างกระทรวงฯ และบริษัทไทยคม จำกัด (มหาชน) รวมถึงความไม่ชอบมาพากลในการส่งมอบการดำเนินกิจการดาวเทียมไทยคมภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (เอ็นที) ซึ่งคำตอบที่ได้รับจากรัฐมนตรีฯ ในระหว่างการอภิปรายไม่ไว้วางใจยังไม่ได้ให้ความกระจ่างและยังไม่มีมาตรการในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จึงขอเรียนถามว่า

1. กรณีปัญหาการแต่งตั้งอนุญาตตุลาการฝ่ายกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่มีข้อเท็จจริงอันอาจสงสัยถึงความเป็นกลางและเป็นอิสระ สุ่มเสี่ยงที่จะเป็นเหตุให้คู่พิพาทฝ่ายตรงข้ามเพิกถอนคำชี้ขาดข้อพิพาทในอนาคตได้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปแล้วมากน้อยเพียงใด ขอทราบรายละเอียด

2. กรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ได้ทำสัญญากับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีลักษณะเสมือนเอาอัฐยายซื้อขนมยาย ไม่ส่งเสริมให้เกิดความหลากหลายและการแข่งขัน จากการได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีแล้วนั้น ทั้งนี้ ได้มีการพิจารณาเพื่อแก้ไขในส่วนดังกล่าวอย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ การแต่งตั้งอนุญาตตุลาการ ทางกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ส่งเรื่องให้สำนักอัยการสูงสุดดำเนินการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. 2561 ข้อ 26 และการแต่งตั้งอนุญาตตุลาการทางกระทรวงได้ขอให้อัยการสูงสุดพิจารณาบุคคลที่มีความเป็นกลาง เป็นอิสระ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ตามในสัญญาอนุญาตตุลาการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. 2545 มาตรา 19 จึงขอยืนยันว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ และเมื่อมีการลาออกจากราชการ ทางกระทรวงก็ได้ทำหนังสือถึงอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาบุคคลที่มีความเหมาะสม ถูกต้อง และเชี่ยวชาญมาทำหน้าที่ต่อไป ซึ่งเป็นการดำเนินการตามปกติ นอกจากนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดยังเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ จึงไม่มีหน่วยงานใดสามารถเข้าไปแทรกแซง หรือกำกับดูแลโดยกระทรวงหรือรัฐบาลได้ ทั้งนี้ รายชื่อบุคคลผู้ทำหน้าที่อนุญาตตุลาการนั้น ตนได้สอบถามเจ้าหน้าที่ทั้งหมดพบว่าไม่มีใครมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับบุคลากรในกระทรวงแต่อย่างใด จึงเป็นการทำงานตามหน้าที่อย่างแท้จริง ส่วนเรื่องคำตัดสินชี้ขาดนั้น ทางกระทรวงจะดำเนินการฟ้องไปที่ศาลปกครองต่อไป ส่วนประเด็นการแต่งตั้งอนุญาตตุลาการคนใหม่ในช่วงที่ตนเพิ่งรับ

ตำแหน่งนั้น ได้ทำหนังสือไปยังอัยการสูงสุดตามระเบียบ โดยทราบมาว่าได้มีแนวความคิดแต่งตั้ง อนุญาตตุลาการเป็นคนเดียวกันในประเด็นที่ใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตาม ได้มีการปรับเปลี่ยนอนุญาตตุลาการ เช่นในปัจจุบัน ซึ่งคาดว่าจะอาจจะมีสาเหตุมาจากความถูกต้องเหมาะสม

ส่วนประเด็น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) นั้น ได้ตั้งสายงาน ขึ้นมาเพื่อดูแลดาวเทียมไทยคม 4 และไทยคม 6 ซึ่งได้รับโอนมาจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และมีการ ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและส่งมอบทรัพย์สิน รวมทั้งมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อรับช่วงต่อในการดูแล ดาวเทียมไทยคม โดยรัฐบาลมีแนวคิดให้บริษัท NT มีอำนาจในการกำกับดูแลอย่างครบวงจร รวมถึงอนาคต ข้างหน้าจะมีการเปิดประมูลวงโคจร ทางรัฐบาลได้มอบหมายให้บริษัท NT เข้าร่วมประมูลด้วย เพื่อให้สามารถ มีวงโคจรในการยิงดาวเทียมขึ้นไป และเป็นการดำเนินงานของรัฐบาลภายใต้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้ ยังต้องดูแลเรื่องความร่วมมือในเรื่องการทำงานเพื่อให้ดาวเทียมสามารถทำงานต่อไปได้ โดยต้องคำนึงถึงผู้ใช้บริการ เป็นสำคัญ รวมทั้งเรื่องระบบรับส่งสัญญาณที่ไม่ได้มีการส่งมอบ จึงต้องมีการร่วมมือกับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ต่อไป สำหรับเรื่องกระบวนการทางกฎหมายนั้น ต้องมีการหาข้อเท็จจริงและดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอน อย่างต่อเนื่อง

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การควรวรมกิจการโทรคมนาคมของ TRUE และ DTAC โดย นายระวี มาศฉมาดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ผู้ตั้งกระทู้ถาม ขอลอนกระทู้ถามเรื่องดังกล่าว

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการแก้ปัญหาแก่ชาวประมง และความคืบหน้า ในการแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 โดย นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ กระทู้ถามแทน เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบ กระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ งานก่อสร้างภาครัฐ โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังติดภารกิจจึงมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังไม่สามารถ มาตอบได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การก่อสร้างฝายชะลอน้ำกั้นแม่น้ำสงครามเพื่อการเกษตรในฤดูแล้ง โดย นางอนุรัักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้แก้ไขปัญหาที่ดิน โดยการออกเอกสารสิทธิการครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในตำบลแม่ลาน อำเภอถ้ำสิงห์ จังหวัดลำพูน โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟสัญญาณจราจรบริเวณสี่แยกทางหลวงชนบท หมายเลข 3012 หมู่ที่ 5 ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอทราบผลการดำเนินงานในกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 – 5 ในด้านยุติธรรม โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจาก นายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ปัญหาความบกพร่องของกระทรวงมหาดไทย ในการจัดสอบบุคลากรท้องถิ่น โดย นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

(2) เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ คือ รับทราบเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 29 คน ด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2565 จำนวน 29 คน จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 29 คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 101 (3) ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบันเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ จำนวนทั้งหมด 442 คน องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเท่ากับ 221 คน

ที่ประชุมรับทราบ

2.1 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ.

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (26 กรกฎาคม 2565) รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอและให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ และคณะกรรมการร่วมกันฯ ของสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ.... สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

1. รัฐควรสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาพีชกระท่อมในทุกมิติ โดยเฉพาะมิติประโยชน์ทางการแพทย์และผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบในระยะยาวที่เกิดจากการบริโภคใบกระท่อม เพื่อประโยชน์ส่วนรวม และเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

2. รัฐพึงสนับสนุนให้มีการใช้ใบกระท่อมตามวิถีชุมชนและการใช้ประโยชน์จากใบกระท่อมทางยาหรือทางการแพทย์ แต่ต้องไม่เป็นการสนับสนุนให้เกิดผู้ขายรายใหม่ซึ่งเสี่ยงต่อการใช้ใบกระท่อมในทางที่ไม่เหมาะสม

3. รัฐพึงสนับสนุนให้ประชาชนระดับรากหญ้าได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่และยั่งยืนจากพืชกระท่อม สนับสนุนการส่งออกพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ไม่ควรให้มีแต่เฉพาะผู้ค้ารายใหญ่ที่จะครองส่วนแบ่งทางการตลาดจากพืชกระท่อม รวมถึงการป้องกันการแข่งขันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมและการผูกขาดการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย และการนำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อม

4. รัฐควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนผู้เพาะปลูกพืชกระท่อม ผู้ค้าใบกระท่อม และอุตสาหกรรมพืชกระท่อมในประเทศเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 5 ปีแรก เพื่อเตรียมความพร้อมให้เกษตรกรไทยและผู้ผลิตรายย่อยภายในประเทศ ให้สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจในอนาคตต่อไป

แนวทางการดำเนินการและความเหมาะสม

1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมการศึกษาวิจัย รวมถึงการสนับสนุนทุนสำหรับการศึกษาวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หน่วยงานต่าง ๆ ก็ได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมอยู่แล้วในบางส่วนเพื่อให้การศึกษาวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์ จากพืชกระท่อมไม่เกิดความซ้ำซ้อนในหัวข้อหรือโครงการวิจัย และเพื่อให้การพัฒนางานวิจัยไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาพืชกระท่อมให้เป็นพืชเศรษฐกิจ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) เป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมหัวข้อ หรือโครงการวิจัยที่สมควรดำเนินการทั้งในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว เพื่อให้การพัฒนางานวิจัยไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาพืชกระท่อมให้เป็นพืชเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

2. สำนักงาน อย. กระทรวงสาธารณสุข ได้สนับสนุนการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมในทางยาและทางการแพทย์อยู่แล้ว โดยได้มีการพัฒนาการใช้พืชกระท่อมเป็นตำรับยา และผลิตภัณฑ์สมุนไพร รวมทั้งการสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมในทางอาหารที่จะต้องมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค สำหรับการใช้พืชกระท่อมรายใหม่ในทางที่ไม่เหมาะสมนั้น ให้สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประสานการทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ร่วมกันชี้แจงและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากใบกระท่อมและไม่นำไปใช้ในทางที่ผิด

3. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ดำเนินการสนับสนุนการส่งออกและการจัดกิจกรรมด้านการตลาดในลักษณะงานแสดงสินค้า โดยมีผลิตภัณฑ์กระท่อมจากประเทศไทยเข้าไปจัดแสดง ไม่ปิดกั้นผู้ค้ารายเล็กหรือรายย่อย นอกจากนี้ ยังมีการจัดบูธในลักษณะธุรกิจออนไลน์เพื่อการจับคู่ธุรกิจ ซึ่งในอนาคต หากมีการผลักดันการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมในผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ และมีการอนุญาตโดยถูกต้อง จะสามารถสร้างมูลค่าหรือธุรกิจที่เชื่อมโยงกับตลาดในต่างประเทศได้ และจะไปสู่เป้าหมายการสร้างมูลค่าจากพืชกระท่อมและการส่งเสริมให้เป็นพืชเศรษฐกิจในอนาคตได้ กรมศุลกากร ดำเนินงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ส.

ในการพัฒนาระบบการออกใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อมเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการสามารถขอรับใบอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ และได้มีการกำหนดพิกัตศุลกากรเกี่ยวกับสินค้าพืชกระท่อมเพื่อให้รองรับกระบวนการนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อมเรียบร้อยแล้ว กระทรวงอุตสาหกรรม มีกลไกในการให้ความช่วยเหลือและสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มธุรกิจรายย่อยและวิสาหกิจชุมชน และมีโครงการเกี่ยวกับการเชื่อมโยงกลุ่มรากหญ้า ธุรกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง และวิสาหกิจชุมชน จับมือกับภาคธุรกิจรายใหญ่ในลักษณะของธุรกิจรายใหญ่ดูแลธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยในช่วงแรกของการบังคับใช้กฎหมายพืชกระท่อม จะได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนในส่วนของการผลิต กลุ่มรากหญ้า ธุรกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง และวิสาหกิจชุมชนก่อนสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจะสนับสนุนเงินทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และธุรกิจรายย่อย เพื่อให้มีโอกาสในการเข้าถึงตลาดการค้าและการพัฒนาสินค้าของตนเอง รวมถึงการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการให้สินเชื่อและการค้าประกันสินเชื่อรายย่อย เพื่อให้สามารถทำธุรกิจเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากพืชกระท่อมต่อไปได้ด้านความรู้ ให้นำหน่วยงานภาครัฐและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คำแนะนำตั้งแต่การเพาะปลูก การเก็บผลผลิต ระบบการขนส่ง และพัฒนาแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่า สินค้า พัฒนามาตรฐานของสินค้าและผลิตภัณฑ์หรือ GMP และสร้างช่องทางการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมารายงานได้ จึงขอเลื่อนการรายงานออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565

2.3 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมารายงานได้ จึงขอเลื่อนการรายงานออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2565

2.4 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2565)

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เสนอรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไป

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นหน่วยงานด้านการวิจัยและพัฒนา ภายใต้การกำกับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สวทช. ดำเนินงานโดยมุ่งเน้นเพิ่มการลงทุนใน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน. จากภาครัฐและภาคเอกชน บูรณาการเป็นโจทย์ขนาดใหญ่ร่วมกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศแบบจุดภาคี รวมถึงสร้างคุณค่า (Value) จาก วทน. ให้เป็นที่ประจักษ์บนฐานความรู้ ความเชี่ยวชาญ และโครงสร้างพื้นฐาน โดยเน้นฐานเศรษฐกิจชีวภาพ – เศรษฐกิจหมุนเวียน – เศรษฐกิจสีเขียว (Bio – Circular – Green Economy: BCG) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) และส่งเสริม Deep-tech Company และ Inclusive Innovation Economy ร่วมกับเครือข่ายพันธมิตร ตลอดจนการปรับกลไกบริหารจัดการงานวิจัยภายในให้คล่องตัวสอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน พร้อมตอบโจทย์ความคาดหวังที่เข้ามาอย่างรวดเร็ว และส่งเสริมด้านการวิเคราะห์ทดสอบ มาตรฐานวิศวกรรมเพื่อการส่งมอบผลงานที่มีคุณภาพ และทันเวลา เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร นำระบบสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ดึงดูด Talents และพัฒนาฐานองค์ความรู้ใหม่ ผ่านเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ โดยสรุป ดังนี้

สวทช. มีบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ 724 เรื่อง และยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา 524 รายการ เป็นอันดับ 1 ของประเทศในการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์ 357 รายการ ให้แก่บริษัทและหน่วยงานต่าง ๆ รวม 333 บริษัท สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมมากกว่า 73,692 บาท ผลักดันให้เกิดการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของภาคการผลิตและบริการมูลค่า 25,224 ล้านบาท ปัจจุบันประเทศไทยและหลายประเทศทั่วโลก โดย สวทช. เองต้องเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบและสร้างความเสียหายต่อสุขภาพและเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึงองค์การเองเป็นอย่างมาก ดังนั้น สวทช. จึงได้นำองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญมาช่วยพัฒนานวัตกรรมตามโจทย์ประเทศ โจทย์วิจัย ความคาดหวังของสังคม รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ให้หน่วยงานวิจัยมาช่วยแก้ไขปัญหาและต่อสู้ต่อการระบาดของโรคโควิด-19 โดยแบ่งนวัตกรรมออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการป้องกัน ฝ้าระวัง และการควบคุมโรคโควิด-19 ตัวอย่างผลงาน เช่น ระบบบริการทางการแพทย์ทางไกล (A-MED Telehealth) เพื่อบุคลากรทางการแพทย์สามารถดูแลรักษาผู้ป่วย Home Isolation แบบทางไกล แอปพลิเคชันฝ้าระวังสุขภาพของประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC Care) บริหารจัดการสุขภาพของพนักงานในบริษัท โรงงานในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 แบบพ่นจมูก เพื่อเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองในด้านวัคซีนต่อไปได้ในอนาคต

2. ด้านการตรวจคัดกรองเชื้อไวรัสก่อโรคโควิด-19 ตัวอย่างผลงาน เช่น ชุดตรวจ Nano COVID-19 Antigen Rapid Test ชุดตรวจคัดกรองการติดเชื้อไวรัสโควิด-19

3. ด้านการลดการแพร่กระจายของเชื้อโควิด-19 ตัวอย่างผลงาน เช่น รถส่งของบังคับทางไกล "อารี" เพื่อสนับสนุนบุคลากรทางการแพทย์สู้ภัยโควิด-19 รถขนส่งสัมภาระ ยา อาหาร ให้แก่ผู้ป่วยโควิด-19

เพื่อช่วยลดความเสี่ยงของบุคลากรทางการแพทย์ เปลือกป้องกัน PETE เปลือกความดันลบห่อหุ้มร่างกายผู้ป่วยเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อจากผู้ป่วยโควิด-19 นวัตกรรมซิงค์ไอออนสูงผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อสู่วิกฤตไวรัส ผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ไม่ระคายเคืองผิวหนัง และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

4. ด้านการรักษาโรคโควิด-19 ตัวอย่างผลงาน เช่น การสังเคราะห์สารตั้งต้นยาฟาวิพิราเวียร์ ทดแทนการนำเข้า โดยพัฒนากระบวนการผลิตสารตั้งต้นออกฤทธิ์ทางเภสัชกรรมในการผลิตยารักษาโรคโควิด-19 ช่วยผลักดันอุตสาหกรรมยาให้สามารถผลิตยาครบวงจรได้ด้วยตนเอง ทดแทนการนำเข้าวัตถุดิบยาต้านโรคโควิด-19 จากต่างประเทศ

สวทช. สร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์ และนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในภาคเกษตรกรรม และอุตสาหกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจ BCG และ AI ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านเกษตรและอาหาร (Agriculture and Food) ตัวอย่างผลงาน เช่น ปุ๋ยคีเลต เสริมธาตุอาหารพืชทางใบช่วยเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พริกขี้หนูผลใหญ่เกษตรตัวผู้เป็นหมันขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ 22 สายพันธุ์ ให้เกษตรกรได้ใช้เมล็ดพันธุ์พริกลูกผสมที่มีคุณภาพ ถ่ายทอดให้บริษัทเอกชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ การผลิตน้ำส้มสายชูหมักจากผลไม้ ได้ต้นเชื้อจุลินทรีย์บริสุทธิ์มีต้นทุนการหมักต่ำ ใช้ระยะเวลาในการหมักสั้นกว่าเดิมคือกว่า 1 ปี ให้ผลลงเหลือเพียง 2 เดือน ผลิตภัณฑ์ครีมบรรเทาอาการปวดจากนาโนอิมัลชันบรรจุสารสกัดพริก ใช้เทคโนโลยีอนุภาคนาโนการเก็บกักสารออกฤทธิ์แคปไซซินในสารสกัดพริก เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาทางคลินิก ยีสต์โพรไบโอติกสำหรับใช้เป็นสารเสริมอาหารสัตว์พัฒนาเทคโนโลยีการผลิตยีสต์โพรไบโอติกเพื่อทดแทนการใช้ยาปฏิชีวนะ

2. ด้านการแพทย์และสาธารณสุข (Health and Wellness) ตัวอย่างผลงาน เช่น เครื่องตรวจวัดสุขภาพเบื้องต้นอัตโนมัติ (B-Life Check) ติดตามความคืบหน้าสุขภาพประชาชนที่เป็นระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) BodiiRay R (บอดีเรียอาร์) ระบบเอกซเรย์ดิจิทัลที่ปรับเปลี่ยนการใช้งานให้เข้ากับการใช้งานในโรงพยาบาลได้ แสดงผลภาพเอกซเรย์ได้ทันที และปริมาณรังสีที่ผู้ป่วยได้รับน้อยกว่าเครื่องเอกซเรย์แบบเดิมนวัตกรรมแผ่นกรองอากาศด้านรา-แบคทีเรีย ตอบโจทย์มลภาวะทางอากาศ อนุภาคนาโนที่เคลือบบนแผ่นกรองอากาศในรถยนต์สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์และเชื้อราได้ แผ่นแปะเข็มขนาดไมโครเมตรเพื่อการนำส่งสารผ่านชั้นผิวหนัง เข็มนำส่งสารออกฤทธิ์เข้าสู่ร่างกายที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเครื่องมือแพทย์ ISO 13485 แห่งเดียวในประเทศไทย

3. ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ (Energy, Materials and Biochemicals) ตัวอย่างผลงาน เช่น ชุดแบตเตอรี่และเครื่องชาร์จแบตเตอรี่สำหรับใช้งานด้านความมั่นคง แพ็กแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนและเครื่องชาร์จ มีประสิทธิภาพความจุสูงกว่าเดิม 3 เท่า ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง โดยไม่ต้องชาร์จลดต้นทุนการนำเข้าจากต่างประเทศ ท่อดูดซับ ความร้อนด้วยอนุภาคนาโนกราฟีน-ซิลิกา สำหรับระบบพลังงานรวมแสงอาทิตย์เข้มข้น ต้นทุนต่ำกว่าการนำเข้าท่อดูดซับความร้อนจากต่างประเทศประมาณ 1 ใน 3 ในการผลิตน้ำร้อนจากพลังงานแสงอาทิตย์ในอุตสาหกรรม ผ้าเคลือบกราฟีนอัจฉริยะ ผ้าที่มีเทคโนโลยีการเคลือบนาโนคาร์บอนถ่ายเทความร้อนและควบคุมอุณหภูมิ ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียนำมาผลิตเครื่องแบบทางทหารให้แก่อกองทัพ

4. ด้านดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์ (Digital and Electronics) ตัวอย่างผลงาน เช่น ระบบตรวจหาและวิเคราะห์ข้อมูลอุปกรณ์ชำรุดแบบยืดหยุ่นได้บนคลาวด์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนำไปใช้ตรวจและวิเคราะห์ข้อมูลอุปกรณ์ชำรุด เพิ่มความแม่นยำในการวิเคราะห์สูงกว่าวิธีเดิม และใช้ทรัพยากรคำนวณอย่างคุ้มค่ามากขึ้น ระบบตรวจวัดการสั่นสะเทือนของรถไฟอัจฉริยะแบบฝังตัวบนรถไฟ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด นำไปใช้กับรถไฟที่ให้บริการเพื่อความปลอดภัยในการเดินทางและการขนส่ง เครื่องกรองอากาศแบบไฟฟ้าสถิตช่วยบรรเทาปัญหาหมอกพิษทางอากาศ PM 2.5 ดักจับฝุ่นละออง และสร้างอากาศบริสุทธิ์รองรับพื้นที่ที่มีปริมาณขนาดใหญ่แบบที่เครื่องกรองหรือฟอกอากาศทั่วไปไม่สามารถทำได้ อุปกรณ์วิเคราะห์เสียงน้ำรั่วบริเวณมาตรวัดน้ำแบบพกพานำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เข้ามาช่วยเพิ่มขีดความสามารถการตรวจวัดสัญญาณเสียงน้ำรั่วแบบเดิม โดยใช้สมาร์ตโฟน ใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว ลดการพึ่งพาทักษะการฟังเสียงท่อรั่วจากผู้เชี่ยวชาญ และนำผลงานวิจัยสู่การสร้างเสริมขีดความสามารถเกษตรกรชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมีตัวอย่างผลงาน เช่น การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมขับเคลื่อนอุตสาหกรรมมันสำปะหลังไทย ในเศรษฐกิจชีวภาพเศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Economy) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลังให้แก่เกษตรกรและอุตสาหกรรมในชุมชน ด้วยกลไก “ตลาดนำการผลิต” (Inclusive Innovation)

เนื่องด้วยสถานการณ์ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อันเป็นปัจจัยภายนอกองค์กร ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมส่งผลต่อการดำเนินงานของ สวทช. อาทิ การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา นิทรรศการ ทำให้ไม่สามารถจัดงานได้ จึงนำมาสู่การปรับรูปแบบการจัดงาน จาก On Site เป็น On Line นอกจากนี้ยังส่งผลต่อการหารายได้ของ สวทช. เนื่องจากภาคเอกชนมีการชะลอการลงทุน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหาร สวทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยการหารายได้จากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ ที่มาจากหน่วยงานภาครัฐเพิ่มขึ้น ตลอดจนการกำหนดนโยบายเพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ส่งผลให้ สวทช. สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งหมดนี้คือผลการดำเนินงานเพียงบางส่วนที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่เกิดจากความร่วมแรงร่วมใจของบุคลากร สวทช. และหน่วยงานพันธมิตร ในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากความเชี่ยวชาญ ขยายผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นที่ประจักษ์เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตบโจทย์เศรษฐกิจ BCG และ AI ตลอดจนสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ทุกภาคส่วนในทุกมิติ

ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบรายงานประจำปี 2564 สถาบันพระปกเกล้า

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถรายงานได้ จึงขอเลื่อนการรายงานออกไปก่อน

2.6 รับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 รับทราบ รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และขอให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไป

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการตรวจสอบสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่อังคารที่ 21 กันยายน 2564 และได้เสนอรายงานการตรวจสอบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไปยังสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในคราว ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่จันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมทั้ง 2 สภาได้พิจารณา รับทราบรายงานดังกล่าวแล้ว

สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรมบัญชีกลางโดยคณะผู้ตรวจสอบได้ ดำเนินการตรวจสอบ สตง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยตรวจสอบ 3 ประเภท ได้แก่ การตรวจสอบ การเงินและบัญชี การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบ การดำเนินงาน สรุปได้ ดังนี้

1. การตรวจสอบการเงินและบัญชี

ผลการตรวจสอบ

รายงานการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 และรายงานการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 ประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนและหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ได้จัดทำขึ้นโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐาน การบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด อย่างไรก็ตาม มีข้อตรวจพบ ดังนี้

- (1) การบันทึกบัญชีไม่ตรงตามประเภทรายการบัญชี ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน
- (2) การควบคุมภายในยังไม่เหมาะสมเพียงพอ ได้แก่ ไม่มีการจัดทำทะเบียน คุม External Harddisk หน่วยงานที่ดูแลที่สุดไม่มีการจัดส่งรายงานตรวจนับครุภัณฑ์ประจำปีให้กับหน่วยงาน บัญชีและไม่มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ Notebook กับ หน่วยงานบัญชีในการส่งข้อมูลระหว่างกัน และการออกใบแจ้งค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานตรวจสอบล่าช้ากว่า วันที่ส่งมอบงาน
- (3) ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ สำหรับรายการที่มีการปรับเปลี่ยนนโยบายการบัญชีและไม่ปรับปรุงรายงานการเงินย้อนหลังของปีก่อน รวมทั้ง ไม่ระบุเหตุผลของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

ทั้งนี้ สตง. ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อตรวจพบ (1) - (3) เรียบร้อยแล้ว

2. การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ผลการตรวจสอบ

การปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
อย่างไรก็ดี มีข้อตรวจพบ ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการรับ
การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. 2559 และระเบียบอื่นของ สตง. ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การส่งรายงานการเงิน
ให้กับผู้บริหารล่าช้า ทั้งรายงานรายเดือน รายไตรมาส และรายงานประจำปี

(2) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ของทางราชการ ได้แก่
การเบิกค่ารักษาพยาบาลที่ไม่สามารถเบิกได้ตามระเบียบ

ทั้งนี้ สตง. ได้กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด
และ สตง. มีระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และติดตามการปฏิบัติงานตามระบบการ
ควบคุมภายในอยู่เสมอ อีกทั้งมีการกำกับดูแลและสอบทานการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

3. การตรวจสอบการดำเนินงาน

ผลการตรวจสอบ

การดำเนินงานส่วนใหญ่ทั้งการบริหารงบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน การใช้
ทรัพย์สินและการดำเนินงานตามแผนงาน งาน โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ได้ผลตามเป้าหมาย ประหยัด
และมีการควบคุมภายในที่ดี อย่างไรก็ตาม มีข้อตรวจพบ ดังนี้

(1) การติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

การใช้จ่ายเงินและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 ที่กำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
การใช้จ่ายภาพรวมร้อยละ 100 และการใช้จ่ายรายจ่ายลงทุนร้อยละ 100 ทั้งนี้ พบว่ามีเงินงบประมาณประจำปี
เป็นเงินเหลือจ่ายที่ต้องโอนให้กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 99.54 ล้านบาท เป็นรายจ่าย
ประจำที่เป็นรายการค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 77.30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 77.73 สำหรับการใช้จ่ายเงิน
งบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 1 - 15 มีการใช้จ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2
หน่วยงาน

(2) การบริหารแผนการตรวจสอบ

แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดเป้าหมายการตรวจสอบ
จำนวน 15,296 รายงาน ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบได้ จำนวน 19,937 รายงาน สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 4,641 รายงาน
ทั้งนี้ ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบการเงินภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 11 รายงาน

(3) การบริหารงาน งาน โครงการ

3.1 การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2562 - 2565) จำนวน 27 โครงการ พบว่ามีโครงการ จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เช่น โครงการพัฒนาแนวปฏิบัติ คู่มือการตรวจสอบ และระบบประกันคุณภาพโครงการดำเนิน

3.2 การดำเนินโครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ (Thailand Smart e-Audit : TSEA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สดง. มีการปรับเปลี่ยนโครงการจากเดิมซึ่งกำหนดกิจกรรมและกำหนดโครงการภายใต้กิจกรรม มาเป็นการกำหนดโครงการย่อย 4 โครงการและผนวกรวมโครงการไว้ในยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2562 - 2565) แต่การดำเนินการยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดเนื่องจากมีบางโครงการที่ยังไม่ได้รับงบประมาณ

(4) การบริหารทรัพย์สินและพัสดุ

การบริหารสินทรัพย์และพัสดวยังไม่มีความคืบหน้า โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างอาคารที่ได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2554 และ พ.ศ. 2557 จำนวน 442.70 ล้านบาท เนื่องจากยังไม่มีงบก่อสร้างและนำเงินฝากธนาคารไว้

ทั้งนี้ สดง. จะกำหนดมาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการบริหารแผนงาน งาน โครงการ และการบริหารสินทรัพย์และพัสดุต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการออกประทวนบัตรเหมืองแร่ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายประทวน สุทธิอำนวยเดช ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแก้ไขปัญหาการออกประทวนบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ นำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ ดังนี้

สืบเนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นญัตติต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 7 ญัตติ ต่อมา ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแก้ไขปัญหาการออกประทวนบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการออกประทวนบัตรเหมืองแร่ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ โดยคณะกรรมการได้ทำการพิจารณาตั้งแต่สาเหตุของข้อร้องเรียน การรับฟังปัญหาการศึกษาข้อกฎหมาย การเชิญหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องชี้แจงตลอดจนข้อสังเกตต่าง ๆ เพื่อเป็นการนำผลการศึกษาทั้งหมดไปกำหนดเป็นประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ และแจ้งให้หน่วยงานราชการที่

เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาและดำเนินการอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในประเทศอย่างยั่งยืนและผาสุกตลอดไป ทั้งนี้ กรมการได้กำหนดกรอบประเด็นการศึกษาและผลการศึกษาโดยสรุป ดังนี้

กรอบการพิจารณาประเด็นการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญ

1. พิจารณาประเด็นปัญหาที่ออกนอกประตวนบัตรเหมืองแร่
2. พิจารณาประเด็นปัญหาที่อยู่ในระหว่างการเปิดการทำเหมืองแร่
3. พิจารณาประเด็นปัญหาภายหลังจากการทำเหมืองแร่แล้วและฟื้นฟูการทำเหมืองแร่จาก

กรอบการพิจารณาประเด็นทั้งหมดของคณะกรรมการวิสามัญข้างต้น คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาโดยวิธีการประชุม การเดินทางศึกษาดูงาน การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล เอกสารทางวิชาการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏผลการพิจารณาศึกษาตามกรอบพิจารณาประเด็นการดำเนินงานจากการเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 7 ญัตติ

จากการศึกษาคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการออกประตวนบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ สภาผู้แทนราษฎร ปรากฏประเด็นการพิจารณาศึกษาโดยสรุปดังต่อไปนี้

1. พิจารณาประเด็นก่อนออกประตวนบัตรเหมืองแร่ ญัตติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการออกประตวนบัตรเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการยื่นคำขอประตวนบัตร มีการพิจารณาตั้งแต่กระบวนการกำหนดเขตพื้นที่แหล่งแร่ ตามแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) การขออนุญาตอาชญาบัตรผูกขาดสำรวจแร่ และการขออนุญาตอาชญาบัตรพิเศษ การขอประตวนบัตรทำเหมืองแร่ การจัดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการออกประตวนบัตร กรณีแหล่งหินอุตสาหกรรมเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง การขออาชญาบัตรและประตวนบัตรทำเหมืองแร่ในเขตนิคมสร้างตนเอง การขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ การขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (IEE, EA, EHIA) และการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA)

2. พิจารณาประเด็นที่อยู่ในระหว่างการเปิดการทำเหมืองแร่ ญัตติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการทำเหมืองแร่ภายหลังที่ได้รับประตวนบัตร เช่น กรณีจัดการด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่และกรณีการต่ออายุประตวนบัตรที่อยู่ใกล้แหล่งโบราณคดี ในพื้นที่ตำบลหน้าพระลาน และตำบลพุก่างาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ เงินผลประโยชน์พิเศษเพื่อตอบแทนแก่รัฐ และเงินกองทุนต่าง ๆ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การตรวจ กำกับ และติดตามของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องขณะเปิดการทำเหมืองแร่ เช่น กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.) เทศบาล สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัด และสำนักศิลปากรพื้นที่ กรมอนามัย และกรมควบคุมโรค เป็นต้น

3. พิจารณาประเด็นภายหลังจากการทำเหมืองแร่แล้วและฟื้นฟูการทำเหมืองแร่ ญัตติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นภายหลังจากการทำเหมืองแร่แล้วและฟื้นฟูการทำเหมืองแร่ เช่น ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น

จากการทำเหมือง การพัฒนาชุมชนเหมืองหรือพื้นที่ที่มีการทำเหมืองแร่ไปแล้วเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ดังกล่าว การดูแลประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม การจัดตั้งกองทุนและการพัฒนาชุมชน เกิดจากการทำเหมืองแร่ การสร้างแหล่งน้ำสำรองให้กับประชาชนและชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง การสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับผู้ประกอบการเหมืองแร่และความรับผิดชอบของผู้ได้รับอนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่เกี่ยวกับการทำแนวกันชนพื้นที่ (Buffer Zone)

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

คณะกรรมการสิทธิการได้มีข้อสังเกตจากการพิจารณาศึกษาในการประชุม รวมถึงการเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงจากประชาชน ผู้ประกอบกิจการ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับผลกระทบจากปัญหาการออกประทานบัตรเหมืองแร่ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ โดยสรุปรายละเอียด ได้ดังนี้

1. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเติมระเบียบปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ประชาชนทราบ และกำหนดวิธีการให้ประชาชนมีส่วนร่วมที่ชัดเจนในขั้นตอนกระบวนการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการแร่ และการกำหนดเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองทุกพื้นที่
2. ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดค่านิยมให้ทุกภาคส่วนยอมรับและมีความเข้าใจที่ชัดเจน โดยให้ระบุข้อยกเว้นตามกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย
3. ให้แก้ไขพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 เพื่อให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและชุมชน ตั้งแต่ขั้นตอนการอนุญาตออกประทานบัตร ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนในพื้นที่และผู้ประกอบกิจการเหมืองแร่
4. ให้มีการปรับปรุงประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร พ.ศ. 2561 ให้ชัดเจน โดยควรเพิ่มเติมขั้นตอนกรณีที่ไม่สามารถจัดการประชุมตามเวลาและจำนวนครั้งที่กำหนดได้ และอาจจะกำหนดให้ไปสิ้นสุดในกระบวนการฟ้องคดีปกครอง
5. ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาอนุญาตออกประทานบัตรและประทานบัตร ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 โดยปรับลดเอกสารและขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออก รวมทั้งปรับปรุงคู่มือการขออนุญาตสำหรับประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและตรวจสอบ กระบวนการพิจารณาอนุญาตออกประทานบัตรหรือประทานบัตรตามกฎหมาย
6. ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมือง ควรให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) ก่อนการพิจารณากำหนดพื้นที่เขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองสำหรับโครงการทำเหมืองขนาดใหญ่ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย แผน หรือแผนงาน การมีส่วนร่วมและการบูรณาการด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม พร้อมทั้งนำผลการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ดังกล่าว ไปใช้ในการวางแผนเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

7. ให้งานที่เกี่ยวกับข้อกำหนดนโยบาย อนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการเหมืองแร่และกิจกรรมต่อเนื่อง ควรทำการศึกษาผลกระทบสะสม (Cumulative Impact) ในการประกอบกิจการเหมืองแร่ลักษณะกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับการอนุญาต เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและกำหนดความเพียงพอในกิจการโครงการที่มีอยู่ เนื่องจากการประกอบกิจการเหมืองแร่มีทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองโดยตรง เช่น การเจาะระเบิด การระเบิด การขุดและตักแร่ และการลำเลียงขนส่งแร่ รวมทั้งกิจกรรมต่อเนื่องจากการทำเหมืองแร่ เช่น การแต่งแร่ การโม่ บด หรือย่อยหิน และการประกอบโลหกรรม โดยเฉพาะประเมินผลกระทบสะสมในเขตพื้นที่แหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองขนาดใหญ่ที่มีลักษณะเป็นหมู่เหมืองที่มีผู้ประกอบการหลายรายดำเนินการอยู่ในพื้นที่เดียวกัน

8. ให้งานที่เกี่ยวกับกำหนดแนวทางที่เป็นมาตรฐาน โดยการระบุประเด็นของเนื้อหาและรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลโครงการเหมืองแร่ ที่จะนำเสนอให้กับประชาชนอย่างเป็นระบบและชัดเจน รวมทั้งในการชี้แจงข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบของคณะผู้ชี้แจงที่ครบถ้วนและครอบคลุมกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ได้แก่ ผู้ประกอบการเหมืองแร่ในฐานะเจ้าของโครงการผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดในฐานะหน่วยงานอนุญาตและกำกับดูแล ทั้งนี้ เพื่อร่วมกันให้ข้อมูล ชี้แจง และตอบคำถามของประชาชนให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง

9. ให้งานที่เกี่ยวกับได้ปรับปรุงบูรณาการร่วมกัน เพื่อหาข้อยุติในการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์พื้นที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

10. ให้ทบทุนการจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ โดยมุ่งเน้นให้พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการโดยตรงและพื้นที่ใกล้เคียงเป็นสัดส่วนมากกว่าพื้นที่อื่น ๆ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ได้รับผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม

11. ให้จัดทำระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติของท้องถิ่น เพื่อให้สามารถนำเงินที่ได้รับจากการจัดสรรค่าภาคหลวงมาใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมและเกิดความเป็นธรรมกับประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ โดยเน้นให้มีการจัดสรรผลประโยชน์ร่วมสู่ครัวเรือนโดยตรงที่เหมาะสมและเป็นธรรม

12. ให้งานที่เกี่ยวกับ พิจารณาแก้ไขปรับปรุงระเบียบและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมในการจัดสรรเงินกองทุน สำหรับโครงการเหมืองแร่ให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยเน้นให้มีการจัดสรรผลประโยชน์ร่วมสู่ครัวเรือนโดยตรง ที่เหมาะสมและเป็นธรรมตลอดจนให้มีแนวทางการคัดเลือกผู้แทนภาคประชาชนในตัวแทนคณะกรรมการอย่างเป็นทางการ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของชุมชนอย่างแท้จริง เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมที่แท้จริง และให้มีการชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

13. ให้งานที่เกี่ยวกับในการพิจารณาจัดกรอบอัตราค่าล้างบุคลากร ได้บูรณาการร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดกรอบอัตราค่าล้างในเฉพาะส่วนที่มีความจำเป็นในด้านการประชาสัมพันธ์ การกำกับดูแลการป้องกันและปราบปราม เพิ่มขึ้นจากอัตราที่คงมีอยู่ในปัจจุบัน

14. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการฝึกอบรมหรือเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ต่าง ๆ ด้านการบริการ การบริหารงาน การเสริมสร้างทักษะ และวิธีการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้ง เป็นต้น
15. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหา เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยี ตลอดจนนำนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและบริการประชาชนหรือผู้ประกอบการให้เกิดความพึงพอใจ และรัฐได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด
16. ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจัดหาบุคลากรภายนอกหรือเอกชน ในการรับมอบหมายงานบางส่วนของส่วนราชการไปปฏิบัติแทน (Outsource) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และผู้ประกอบการก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและมีความถูกต้องแม่นยำ
17. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดจ้างบุคลากรภาครัฐ ที่เกษียณอายุราชการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้กับบุคลากรที่ยังขาดความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้มีความรู้ มีทักษะเพิ่มขึ้น เช่น โครงการพี่สอนน้อง เป็นต้น
18. ให้ผู้บริหารองค์กรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตประทานบัตร เร่งรัดการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 อย่างเคร่งครัด
19. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 เพื่อให้การบูรณาการการใช้ฐานข้อมูล การประมวล การเผยแพร่ข้อมูล เนื้อหาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงได้

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ

รายงานฉบับนี้มีการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนที่มีความเห็นต่างหรือไม่ การทำเหมืองแร่ต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม ไม่ก่อให้เกิดมลพิษ ไม่ทำลายชุมชน ไม่กระทบต่อวิถีชีวิตของคนในพื้นที่ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดให้เป็นไปตามหลักกฎหมาย และต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคุ้มค่ามากที่สุด ควรให้อำนาจประชาชนในการตัดสินใจ อำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ระวัง และทำประชาคมติ หากพบการทำเหมืองแร่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ประเทศไทยมีทรัพยากรธรรมชาติเป็นจำนวนมาก จะทำอย่างไรที่จะใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและไม่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ เหมืองแร่ที่เลิกทำแล้วมักจะมีประเด็นข้อพิพาทตามมา จะมีการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทเหล่านี้อย่างไร รวมทั้งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการศึกษาในประเด็นเหล่านี้หรือไม่ นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้เสนอแนะว่าการทำเหมืองแร่ควรมีการกำหนดพื้นที่เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน ระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อม และการท่องเที่ยว เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อพิพาทต่าง ๆ ขึ้นในระยะยาว และควรต้องมีแผนและงบประมาณในการฟื้นฟูการทำเหมืองแร่โดยให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม บริษัทที่ได้รับสัมปทานต้องมีส่วนรับผิดชอบในการฟื้นฟูพื้นที่ด้วย ตลอดจนต้องปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสิทธิชุมชนให้มีความเหมาะสม สร้างความเข้าใจระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน ให้เห็นถึงผลประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติร่วมกัน

นายประทวน สุทธิอำนาจเดช ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาการออกประทานบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ตอบชี้แจง ดังนี้ การขัดแย้งระหว่างรัฐ ผู้ประกอบการ และชาวบ้านนั้น คณะกรรมการได้มีการยกทฤษฎีนักอินทรีย์ ขึ้นมานำเสนอในรายงานฉบับนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นตอนจบของปัญหาทั้งหมด ทุกฝ่ายต่างก็ได้รับผลประโยชน์ เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมภายใต้ผลประโยชน์ร่วม โดยในปัจจุบันการสร้างการมีส่วนร่วมของภาครัฐยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง หากสร้างการมีส่วนร่วมภายใต้ผลประโยชน์ร่วมจะทำให้ลดปัญหาความขัดแย้งและสร้างการมีส่วนร่วมได้ จึงขอให้สมาชิกฯ ช่วยกันศึกษา และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมกันออกแบบระเบียบและแนวทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม การรับฟังความคิดเห็นยังคงต้องดำเนินการต่อไป แต่สุดท้ายหลักการจัดสรรปันส่วนร่วมจะต้องเกิดขึ้นเช่นกัน ส่วนประเด็นการกำหนดแหล่งแร่ให้มีความเหมาะสมนั้น ปัจจุบันภาครัฐมีนโยบายการกำหนดแหล่งแร่ชัดเจนอยู่แล้ว โดยหน่วยงานของรัฐจะประเมินเรื่องความคุ้มค่าด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านต่าง ๆ ก่อนจะมีการกำหนดเขตแหล่งแร่ ดังนั้นผู้ประกอบการจะยื่นขอประทานบัตรเหมืองแร่ได้เฉพาะในพื้นที่ที่มีการกำหนดเป็นแหล่งแร่เท่านั้น

กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เป็นไปในรูปแบบการปิดประกาศให้ประชาชนรับรู้ว่าจะมีอาชญาบัตรสำรวจแร่ทองคำเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดไว้ว่าต่อไปจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะมีการอนุญาตอาชญาบัตรสำรวจแร่ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ประกอบการต้องร่วมกันรับฟังความคิดเห็นและชี้แจงให้ประชาชนในพื้นที่เข้าใจว่าจะได้ประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์ และมีผลกระทบอย่างไร หากทำเช่นนี้ได้จะสามารถลดปัญหาความขัดแย้งทั้งหมด เนื่องจากในอดีตยังไม่มี การดำเนินการเช่นนี้ มีเพียงแค่การปิดประกาศให้ประชาชนทราบว่า จะมีการสำรวจแร่ แต่ปัจจุบันพยายามออกแบบให้มีการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่เพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง นอกจากนี้ แหล่งแร่ในประเทศหลายแห่งได้รับการอนุญาตให้ดำเนินการ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะมีต้นทุนมหาศาล ปัจจุบันจึงอยู่ในขั้นตอนของการหาทุนร่วม และแหล่งแร่บางแห่งยังคงติดปัญหาเรื่องขั้นตอนในการขออนุญาตออกประทานบัตรตามกฎหมาย จึงยังคงต้องนำเข้าแร่จากต่างประเทศ ทั้งนี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพยายามหาทางออกเพื่อหาแนวทางในการนำแหล่งแร่ในประเทศมาใช้ และเป็นการลดการนำเข้าจากต่างประเทศ

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และประธานคณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อนำส่งไปให้รัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายปรีดา บุญเพลิง รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ คนที่หนึ่ง นำเสนอรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการฯ ดังนี้

คณะกรรมการการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ สมาชิกผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามที่สมาชิกผู้แทนราษฎรมอบหมาย เพื่อให้การพิจารณาศึกษามีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และสามารถรวบรวมประเด็นปัญหา ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ตลอดจนข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ ดังนี้

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ในส่วนของการศึกษาเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา คณะกรรมการได้สรุปผลการศึกษาในภาพรวม โดยเน้นการปฏิรูปการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และปฏิรูประบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาของโลกอนาคต โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยมีขอบเขตครอบคลุมทั้งการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐาน จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาโดยใช้ระบบทวิภาคีหรือระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อนำไปสู่การจ้างงาน และการสร้างงาน และการปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาล ของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีกลไกสนับสนุน การขับเคลื่อนที่สำคัญ ได้แก่ การเร่งผลักดันร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้เพื่อจะได้ปฏิรูปการศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการสร้างร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทางสังคมและสื่อ ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนการปฏิรูป และความเป็นเจ้าของร่วมในเป้าหมายและความสำเร็จของการปฏิรูปของประชาชนการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา และการทดลองนำร่องกิจกรรมปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องต่อบริบทพื้นที่อย่างยั่งยืน

การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) ให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา ติดตาม เฝ้าระวังเด็กไม่ให้ออกจากระบบการศึกษา เพื่อให้การช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที รวมถึงการติดตามผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนรายบุคคลให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและความสนใจของผู้เรียน การเปลี่ยนโลกทัศน์ทางการศึกษาของสาธารณชนในการสื่อสาร ปกป้อง พัฒนาวิธีคิด ปรับเปลี่ยนค่านิยม ทัศนคติ ความคาดหวัง ต่อระบบการศึกษาที่มุ่งเน้นไปสู่การพัฒนาระบบการศึกษาอันทันสมัยที่มุ่งให้ครูและนักเรียน มีความสุขกับการเรียนรู้และพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ การกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการติดตาม รวบรวมผลการดำเนินงานจากเจ้าภาพหลักในแต่ละกิจกรรม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ทั้งนี้ กิจกรรมปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาดังกล่าว ได้คำนึงถึง เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ที่บัญญัติให้มีการดำเนินการให้เด็ก ทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนถึงการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รวมทั้งสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมาตรา 258 จ (4) ที่ครอบคลุมทั้งการพัฒนาเด็กเล็ก การสร้างโอกาสทางการศึกษา การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนา ครู และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่เน้นการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาที่หลากหลาย การพัฒนาศักยภาพ คนทุกช่วงวัย และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา และยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคมที่ให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ การสร้างโอกาส ในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา การพัฒนาทักษะอาชีพ การรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ รวมถึงได้คำนึงถึง ประเด็นปัญหาด้านการศึกษาของประเทศ ทั้งด้านคุณภาพการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ปัญหาของ ระบบการศึกษาและกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมถึง การบริหารและการจัดการศึกษา นอกจากนี้ ยังได้คำนึงถึงสถานการณ์และบริบทการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัด การศึกษาที่สำคัญ อาทิ สถานการณ์ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ช่วยให้มีการสื่อสารไร้พรมแดน และสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล และแหล่งความรู้ได้สะดวกทุกที่ทุกเวลา และบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก ยุคใหม่ที่มีผลต่อวิถีชีวิตของประชากรทั่วโลกในทุกกลุ่มทุกวัย ที่จะต้องเผชิญความท้าทายกับวิถีชีวิตใหม่ เพื่อให้การศึกษาของประเทศสามารถรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนา ของโลกอนาคตกิจกรรมปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา คณะกรรมาธิการ ได้กำหนดจัดทำ เป็นข้อมูลด้านกิจกรรม เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในประเด็นแผนปฏิรูปประเทศด้าน การศึกษา จำแนกออกเป็น 5 กิจกรรมหลัก ภายใต้กรอบกิจกรรมการปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อ ประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้

- 1) การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย
- 2) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

3) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน

4) การจัดทำชีวิตศึกษาระบบทวิภาคี และระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน

5) การปฏิรูปบทบาทการวิจัย และระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ดังนี้

1. การมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และมีการทบทวน จัดทำแก้ไขและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 19/2560 เรื่องการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

2. การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนเพื่อการจัดการศึกษา

3. การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง และการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรองรับการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

4. การทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ

5. การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

6. การปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติให้เป็นปัจจุบัน ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และเทคโนโลยี

แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามี 4

แนวทาง ดังนี้

(1) โดยใช้ระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเป็นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสถาบันการเงินทำงานเชิงบูรณาการ โดยแก้ไขข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการแก้ไขหนี้สินครู ผ่านระบบสหกรณ์ครูทั่วประเทศ หลักการ คือ 1) รวมภาระหนี้สิน และไม่สร้างภาระหนี้สินเพิ่ม 2) ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ให้ครูมีเงินคงเหลือพอเพียงในการดำรงชีวิต 3) การมีส่วนร่วมของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 4) จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนในอัตราดอกเบี้ยต่ำสุดไม่เกินร้อยละ 2 บาทต่อปี 5) ขยายเวลาการผ่อนชำระเงินกู้ และ 6) มีหลักประกันเงินกู้ที่มั่นคงไม่เป็นภาระผู้ค้ำประกัน

(2) จัดตั้ง "กองทุนพัฒนาครูไทย" โดยความร่วมมือของคณะรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย ออกพระราชบัญญัติเงินกู้หรือพันธบัตรรัฐบาลเพื่อระดมทุนจากสถาบันการเงิน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นกองทุนในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู ในอัตราดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 2 บาทต่อปี หลักการ คือ 1) รวมภาระหนี้สินไว้ที่กองทุน 2) ป้องกันการกู้ที่ซ้ำซ้อน 3) มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการรายได้อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้จัดทำบัญชีครัวเรือน น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ

ดำรงชีวิต 4) มีคณะกรรมการบริหารจัดการหนี้ ทั้งในระดับประเทศ ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่การศึกษา กำกับดูแล

(3) พันธบัตร "ช่วยครูปลดหนี้" โดยความร่วมมือของธนาคารของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารกรุงไทย ฯลฯ ร่วมกับ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู จำหน่ายพันธบัตรระดมทุนจาก สมาชิกและสถาบันการเงินทั้งในและต่างประเทศ ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 2 ระยะเวลา 5 ปี เพื่อเป็นทุนแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีหลักการ ดังนี้ 1) สหกรณ์ออมทรัพย์ครูนำเงินกองทุนซื้อหนี้จากธนาคารอื่นที่คิดดอกเบี้ยเกินร้อยละ 4 2) สหกรณ์ออมทรัพย์ครู คืนหนี้ที่กู้จากธนาคารอื่นที่คิดดอกเบี้ยเกินร้อยละ 2 3) สหกรณ์ออมทรัพย์ครู ต้องคิดอัตราดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 4 4) สหกรณ์ออมทรัพย์ครู คืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยพันธบัตร ภายใน 5 ปี 5) กำหนดมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการรายได้อย่างเป็นระบบส่งเสริมให้สมาชิกรวมกลุ่ม จัดทำบัญชีครัวเรือน และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต

(4) การปรับโครงสร้างหนี้และยุบยอดหนี้ให้ลดลงเพื่อให้สามารถจ่ายชำระหนี้จากเงินเดือนได้

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาระยะแรก

(1) การประนอมหนี้ หรือปรับโครงสร้างหนี้ สำหรับข้าราชการครูที่เป็นหนี้เข้าชั้นวิกฤต และกำลังเข้าชั้นวิกฤต โดยมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก

(2) รัฐต้องพักชำระหนี้ให้แก่ครู อย่างน้อย 2 ปี สำหรับครูที่มีความประสงค์และเดือดร้อนเท่านั้น เพื่อให้ครูได้วางแผนการบริหารจัดการ ภาระค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันให้เพียงพอแต่ละเดือนและต้องมีมาตรการกำกับ ติดตามอย่างเคร่งครัด

(3) ลดดอกเบี้ยเงินกู้ไม่เกินร้อยละ 4 บาทต่อปี

(4) รัฐบาลเจรจาขอความร่วมมือสถาบันการเงินต่าง ๆ ที่ครูเป็นหนี้ ให้ลดดอกเบี้ยเงินกู้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเงินในเวทีโลก ให้ต่ำลงไม่เกินร้อยละ 2 บาทต่อปี

(5) รัฐบาลให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหากแก่ข้าราชการครูที่เป็นหนี้และผู้ค้าประกันเงินกู้ที่กำลังถูกฟ้องร้องหรือถูกดำเนินคดีโดยเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูในระยะยาว

1. เพิ่มรายวิชาในหลักสูตรการเรียนครู คือ วิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน การลงทุน การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การสร้างความตระหนักและค่านิยมทางสังคมที่ถูกต้องให้นักศึกษาที่เรียนครู เพื่อเป็นการปลูกฝังจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม ให้กับนักศึกษาที่จะมาเป็นครู

2. กระบวนการผลิตครู รัฐต้องกำหนดให้มีสถาบันการผลิตครูโดยตรง กระจายอยู่ทุกภูมิภาค และสอบคัดเลือก นักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ที่เรียนดี มีคุณธรรมจริยธรรมมาเรียนครู ตามกรอบอัตรากำลังและสาขาวิชาที่กำหนด จบแล้วสามารถบรรจุเข้ารับราชการครูในท้องถิ่นของ

ตนเองได้ทันที ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาการบรรจุแต่งตั้งทางไกลภูมิลาเนา ซึ่งทำให้ครูต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่

3. การจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครู รัฐต้องจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพครู โดยเท่าเทียมกับอัยการ ทหาร ตำรวจ เช่น มีสวัสดิการที่พอกพูนให้เพียงพอและมีมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สวัสดิการเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์อันพึงมีพึงได้ จัดสรรทุนเพื่อการศึกษาต่อให้กับข้าราชการครูทุกคนที่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรหรือสาขาที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานต้นสังกัดสถาบันการศึกษาทุกแห่ง ที่มีนักเรียนมาเรียนรวมต้องมีรถรับส่งนักเรียนและครูในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ รัฐต้องจัดสวัสดิการให้ครูจากการเสียชีวิตในขณะปฏิบัติหน้าที่ รัฐต้องจัดสวัสดิการเงินกู้ที่เป็นธรรมและดอกเบี้ยต่ำสุดแก่ครู โดยต้องไม่มุ่งเน้นในการแสวงหากำไรและหาประโยชน์จากครู

4. รัฐต้องปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนครูให้สูงขึ้น โดยให้ฐานเงินเดือนครูเริ่มต้นอย่างเพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวัน เพื่อให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน

5. รัฐต้องกระจายอำนาจให้สถานศึกษาทุกด้าน และลดภาระงานครูให้เหลือแต่หน้าที่สอนอย่างเดียว และจัดบุคลากรทางการศึกษาฝ่ายสนับสนุนการสอนให้เพียงพอ และควรลดโครงการ กิจกรรมการประกวดแข่งขันในระดับสถานศึกษาลงให้เหลือน้อยที่สุด เพื่อไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของครูโดยไม่จำเป็น

6. ปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยแก้ไขให้ข้าราชการที่บรรจุแต่งตั้งครั้งแรกที่ไม่ใช่ท้องถิ่นอำเภอ หรือเขต ที่ตัวเองมีสำเนาทะเบียนบ้านในท้องถิ่นอำเภอ หรือเขต ซึ่งเป็นภูมิลำเนาของตัวเอง

7. ให้นำรูปแบบของโครงการพัฒนาชีวิตครูแห่งประเทศไทย ที่ดำเนินการดีอยู่แล้ว มาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูทั้งระบบ โดยรัฐจัดให้สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับธนาคารออมสิน ดำเนินการเชิงบูรณาการตามโครงการพัฒนาชีวิตครูแห่งประเทศไทย โดยลดอัตราดอกเบี้ยลงไม่เกินร้อยละ 2

8. แก้ไขพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2494 และแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขสูตรการคิดคำนวณบำเหน็จบำนาญ

9. ต้องสนับสนุนให้จัดตั้งธนาคารครูไทยหรือธนาคารเพื่อการศึกษา เพื่อให้เป็นสถาบันการเงินเพื่อการศึกษาเพื่อครูอย่างแท้จริง โดยมุ่งเน้นผลประโยชน์ของมวลสมาชิกเป็นสำคัญ

10. รัฐพึงจัดสรรภาษีเพื่อการศึกษาโดยเฉพาะ เพราะการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศในทุกด้าน รัฐต้องกล้าลงทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาให้เพียงพอกับความจำเป็นและความจำเป็น

11. ให้กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุง แก้ไขหลักเกณฑ์ที่เป็นสาเหตุทำให้เพิ่มรายจ่ายโดยไม่จำเป็น เช่น การปรับลดเวลาทดลองปฏิบัติราชการของครูผู้ช่วยให้เหลือ 6 เดือน และสามารถยื่นคำร้องขอย้ายกลับภูมิลำเนาเดิมได้หลังจากบรรจุได้ครบ 2 ปี รวมทั้งการแก้ไขกฎหมาย กฎกระทรวงระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูที่ไม่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สนับสนุนและเห็นด้วยที่รัฐบาลควรมีการตั้งกองทุน เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินของบุคลากรครู เนื่องจากประเด็นหนี้สินครู เป็นปัญหาใหญ่ ควรจะมีกองทุนเพื่อให้บุคลากรครูได้กู้เงินดอกเบี้ยต่ำเพื่อนำไปบริหารจัดการหนี้สิน และควรดูแลสวัสดิการและสวัสดิภาพให้กับครูที่บรรจุในพื้นที่ไกลบ้าน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายเรื่องที่อยู่อาศัย การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูต้องแยกประเภทของหนี้สินว่าเป็นหนี้สินปกติ หรือหนี้สินวิกฤต จะทำให้มองเห็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจนขึ้น หนี้สินวิกฤตเป็นส่วนที่ต้องได้รับการช่วยเหลือและแก้ไข ด้วยการทำให้ครูเข้าถึงแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ปรับโครงสร้างหนี้ ลดดอกเบี้ยให้กับลูกค้ำที่เป็นหนี้ชั้นดี มีมาตรการป้องกันและป้องปรามไม่ให้มีการก่อหนี้สินเพิ่ม สิ่งเหล่านี้จะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาหนี้สินวิกฤตให้กับบุคลากรครูได้ และควรให้ครูสามารถนำเงินสะสมของตนเองไปซื้อที่อยู่อาศัยได้จากเงินกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เพื่อช่วยลดปัญหาหนี้สิน เรื่องการจัดหาที่อยู่อาศัย อันจะเป็นการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตครูทั่วประเทศ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูต้องเริ่มต้นด้วยการดูแลคุณภาพชีวิตครูให้มีสวัสดิการที่ดี มีรายได้เพียงพอด้วยการเพิ่มรายได้ให้กับครู เพิ่มเงินวิทยฐานะ ลดค่าใช้จ่ายการเดินทาง เช่น การย้ายกลับเพื่อให้อยู่ใกล้ภูมิลำเนา จะเป็นการช่วยเหลือปัญหาหนี้สินครูได้อย่างยั่งยืน นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะครูเป็นอาชีพที่มีศักดิ์ศรีไม่แพ้อาชีพใด เมื่อครูมีคุณภาพชีวิตที่ดี จะทำให้มีขวัญกำลังใจในการสอนจะทำให้คุณภาพการสอนดีขึ้น เด็กจะได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่และมีคุณภาพ

การศึกษาคืออนาคตของชาติ ประเทศไทยจะพ้นจากการเป็นประเทศยากจนหรือประเทศกำลังพัฒนาได้ก็ต่อเมื่อมีการศึกษาที่ดี มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สามารถแข่งขันกับประเทศอื่น จัดระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และที่ผ่านมามาประเทศไทยก็ได้ให้ความสำคัญกับการจัดระบบการศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณจำนวนมากให้การศึกษามาก แต่คุณภาพการศึกษาของไทยยังไม่มีดีขึ้นเท่าใด ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาด้วย ใช้กลไกสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษและมีศักยภาพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับเด็กเหล่านี้ การปฏิรูปทางการศึกษาต้องมีแผนปฏิรูปทางการศึกษา ต้องมองไปที่อนาคตว่าการศึกษาของไทยควรเป็นอย่างไร ต้องนำประเทศไทยไปสู่สังคมโลกได้ รัฐต้องเข้ามาดูแลอย่างเป็นระบบ คุณภาพของการศึกษาต้องรวมไปถึงการมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน และมีสภาพแวดล้อมที่ดี เรียนรู้เพื่อให้รู้จักชีวิต เรียนรู้การแข่งขันเพื่ออยู่ในสังคมโลกและประกอบอาชีพได้ ซึ่งสิ่งที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ คือการพัฒนาคุณภาพครู และจัดระบบการศึกษาให้ดีมีคุณภาพ การยกระดับคุณภาพการศึกษามีหลายส่วนที่เกี่ยวข้อง ต้องมีแผนอย่างชัดเจน เริ่มต้นตั้งแต่การเตรียมเด็กตั้งแต่ก่อนวัยเรียน สร้างโอกาสให้กับเด็กที่ยากจนด้วยการมีกองทุนก่อนวัยเรียน การประเมินโรงเรียนต้องมีความชัดเจน แก้ไขปัญหาให้ตรงจุดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เช่น โรงเรียนในเขตขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนรัฐต้องสนับสนุน ผลิตครูเพื่อให้กลับมาพัฒนาชุมชนของตนเองด้วยการให้ทุนแก่เด็กที่เรียนดี มีความตั้งใจจะเป็นครูเพื่อผลิตครูกลับคืนสู่สังคม กระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้มีงบประมาณในการสนับสนุนการศึกษา ไม่รวมอำนาจไว้ที่กระทรวงศึกษาธิการเพียงอย่างเดียว

นายปรีดา บุญเพลิง รองประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูป
ประเทศด้านการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็น
ระบบ คนที่หนึ่ง ตอบชี้แจง ดังนี้ ขอน้อมรับคำอภิปรายและข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้าน
การศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบในโอกาสต่อไป

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และประธานคณะกรรมการฯ
ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อนำส่งไปให้รัฐบาลและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 18.10 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.10 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร